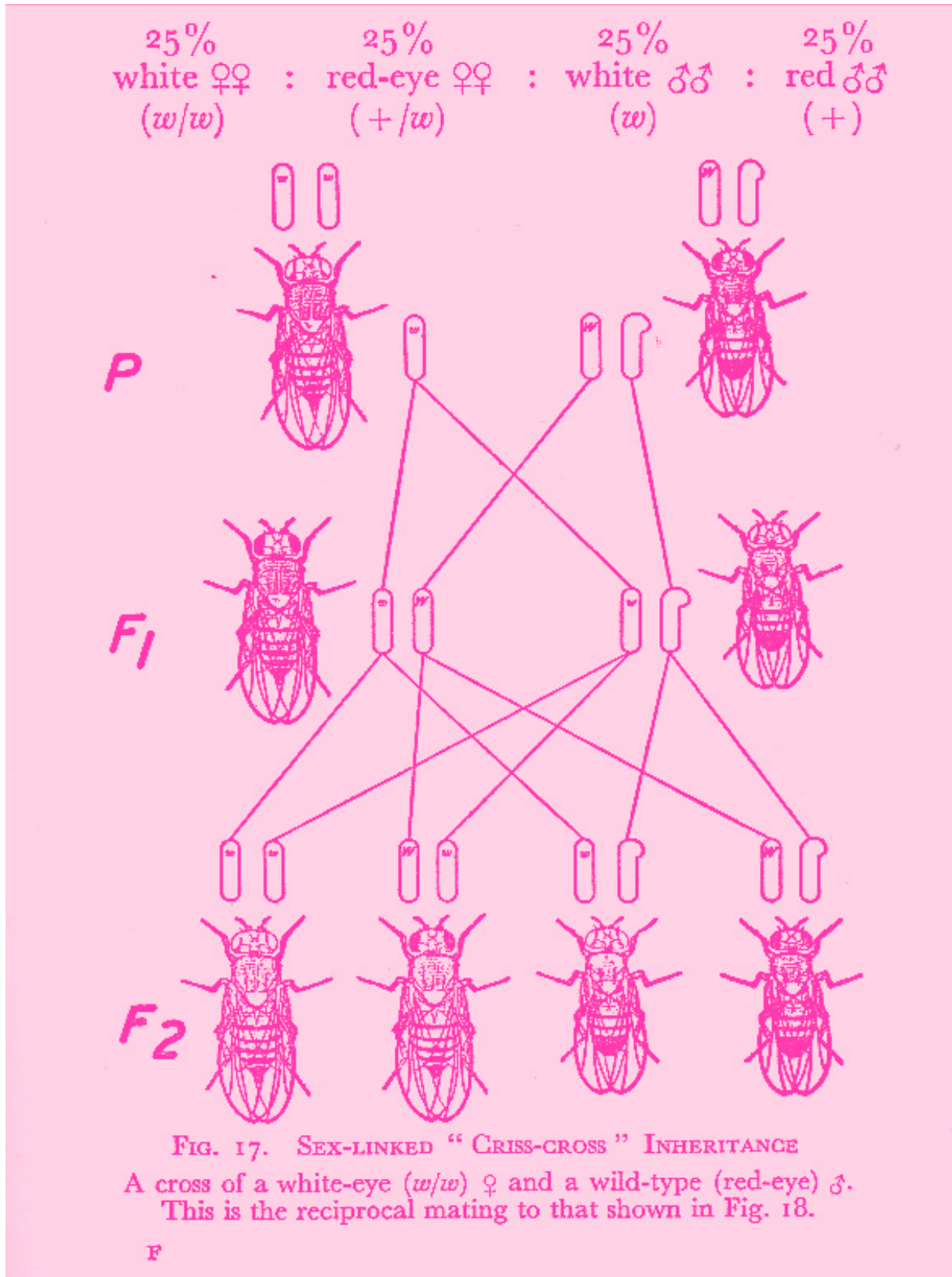


HTC MODULE 2 | **CRISS-CROSS**

Regards croisés sur l'architecture en Belgique
2001-2016



OPTION HISTOIRE THÉORIE CRITIQUE – HTC

MODULE 02

Sur un état de la théorie de l'architecture aux XX^e & XXI^e Siècles*

2016-2017 (Second semestre)

ENSEIGNANTS TITULAIRES

Jean-Didier Bergilez (coordination), Vincent Brunetta, (Pablo Lhoas)

THÉMATIQUE DU SÉMINAIRE

CRISS-CROSS

Regards croisés sur l'architecture en Belgique

2001-2016

Durant le premier semestre de cette année académique, les enseignants de l'option ont proposé aux étudiant.e.s de s'adonner à une exploration critique de l'architecture produite par de « jeunes » bureaux belges. Plus spécifiquement, et au-delà d'un apprentissage diachronique de la production architecturale en nos contrées, il s'est agi pour les étudiant.e.s d'explorer et d'analyser les projets conçus et/ou réalisés par des agences d'architecture nées à l'aube du XXI^e siècle, d'identifier ce qui anime ces agences émergentes et d'en dresser une cartographie raisonnée. L'ambition, derrière cette exploration, était de confronter les étudiant.e.s à un territoire en grande partie inexploré, sur lequel la critique ne s'est encore que trop peu penchée (pour la majorité d'entre eux) et qui pourtant correspond à leur environnement intellectuel et professionnel proche.

Parmi les agences/bureaux dont il a été question, citons, entre autres, et à titre d'exemples, *Adn architectures*, *Agwa*, *aha*, *Baukunst*, *Bernard Dubois*, *Central*, *hylé*, *felt*, *gafpa*, *Gijs Van Vaerenbergh*, *Label Architecture*, *NFA Architects*, *Vanden Eeckhoudt Creyf*, *noAarchitecten*, *NU architectuuratelier*, *o2 architectes*, *Rotor*, *Schenk Hattori*, *sncda & al.*, *URA*, *Vers.A.*, *V.P. Alexis*, *Ou encore a practice.*, *b-ild*, *BARAK*, *DVVT*, *LOW*, *Maat Ontwerpers*, *Office*, *V+*, *Philippe Van der Maren*, *V.O.*, *360 architecten*, ...

Durant le second semestre de cette année, il est proposé aux étudiant.e.s (qu'ils et elles aient ou non suivi le module 01 de l'option) de poursuivre cette analyse, en adoptant une autre perspective, plus associative, transversale, moins monographique.

Un des enjeux du séminaire sera de tenter l'analyse d'un moment (de moments) de l'histoire de l'architecture belge en train de se faire, à partir de la production de différents architectes et bureaux qui participent activement à la caractérisation de celui-ci. Par l'analyse comparée de projets, de modes de productions et représentations, de discours, par la thématisation de lectures transversales, par une analyse des affinités électives et collaborations entre acteurs, etc., il s'agira d'identifier ce qui caractérise ce « jeune » paysage architectural belge et de porter un regard critique sur celui-ci.

Parmi les questions que cette analyse comparée entend aborder - et qui ont par ailleurs déjà été évoquées en d'autres lieux -, on s'interrogera entre autres

- sur « le retour », « l'émergence » d'une architecture que d'aucuns envisagent sous le registre de « l'austérité », de « l'autonomie », d'un « nouveau minimalisme », d'une « esthétique de la crise », etc. ;
- sur la nature de l'intérêt particulier (à caractériser) pour la matérialité, la construction, le détail - *Une nouvelle culture constructive ? -* ;
- sur l'attention, là aussi à caractériser, aux modes et moyens de représentation et de communication du projet - *La représentation comme projet ? -* ;

Pour ne citer que quelques perspectives...

- plus généralement, sur ce qui fait (ou non) l'émergence de nouvelles pratiques caractérisant une « jeune » génération d'architectes (belges, européens, internationaux)...

OBJECTIFS ET METHODOLOGIES

Contribution au profil d'enseignement

L'option affirme ses liens avec les U.E développant l'histoire, la théorie et la composition architecturales. Par le dispositif pédagogique qu'elle promeut, elle se veut complémentaire à ces U.E et entend apporter une contribution réflexive, méthodologique et critique à l'ensemble du programme d'études, au projet en atelier et au mémoire de fin d'étude.

Plus spécifiquement, elle entend s'attacher au *développement*, chez l'étudiant.e, d'une attitude réflexive enrichissant les théories et les pratiques de l'architecture (cf. profil d'enseignement du master en architecture).

Objectifs du cours et acquis d'apprentissages spécifiques

L'U.E. « Sur un état de la théorie de l'architecture aux XXe et XXIe siècles » entend offrir un panel d'enseignements spécialisés et approfondis abordant la théorie et l'histoire de l'architecture des XXe et XXIe siècles, à partir de ses productions matérielles et objectuelles, de ses idées et de ses figures marquantes.

Les enseignements proposés se construisent et s'articulent à partir d'un séminaire. Chacun des enseignements associés participent de l'éclairage de la thématique du module, renouvelée chaque année.

Les objectifs pédagogiques sont multiples et variés. Il s'agit entre autres

- de conforter les connaissances de l'étudiant.e en matière d'histoire et de théorie de l'architecture ;
- de conforter les connaissances de l'étudiant.e en matière de culture architecturale belge ;
- plus fondamentalement, d'ouvrir l'étudiant.e à l'apprentissage de l'architecture dans ses multiples dimensions, envisagée à la lumière des humanités architecturales ;
- d'ouvrir l'étudiant.e aux recherches épistémologiques liées à la constitution de savoirs renouvelés sur l'architecture, à travers les outils de réflexivité que sont les approches diachroniques et historiques de la discipline ;
- de soutenir l'étudiant.e dans sa capacité à développer un regard critique et théorique face à la production architecturale à laquelle il est quotidiennement confronté.

Contenu du cours

Cette année, l'enseignement de l'U.E. est proposé sous la forme d'un séminaire de recherche associé à un cycle de rencontres/conférences ainsi qu'à un petit séminaire autour de questions méthodologiques et d'écriture de l'enquête.

Le **séminaire** entend aborder la thématique générale de l'année, par le biais de recherches personnelles menées par les étudiant.e.s durant le semestre, en vue, à terme, de produire des articles à la hauteur des ambitions de la problématique proposée.

Les moments complémentaires au séminaire entendent être des appuis à ces recherches individuelles autant que des lieux de débat et d'apprentissage de la construction d'une pensée critique.

Méthodes d'enseignement et activités d'apprentissages

Séminaires et travaux personnels – Cours magistraux occasionnels

Supports de cours

Références bibliographiques spécifiques transmises en début de période par les titulaires de l'U.E.

EVALUATION

Deux modes d'évaluation sont prévus : (1.) Evaluation continue portant sur le travail fourni par l'étudiant.e et sa présence active et engagée durant le séminaire et les activités connexes (avec remises intermédiaires de l'état d'avancement de la recherche personnelle); (3.) Evaluation finale de l'article rendant compte des résultats de la recherche en fin de période.

La pondération est la suivante : 50% évaluation continue + 50% évaluation de l'article final.

Un aménagement de celle-ci sera envisagé et discuté collégalement si une partie de la recherche est menée collectivement.

CONTACTS

Jean-Didier Bergilez	jean-didier.bergilez@ulb.ac.be
Vincent Brunetta	vincent.brunetta@ulb.ac.be