

Date : 01/03/2017

N° de version du document : 1

**Destinataires : étudiant
inscrits au Master**

Caractère du document :

Public X

Interne

confidentiel

ne pas diffuser sans

autorisation

autre

Préambule

Le présent document a pour vocation d'aider le mémorant et le promoteur dans les définitions et les modalités de recherche en architecture en deuxième cycle. Non exhaustif, ce guide récapitule une série d'informations relatives à la forme, à la structure, à l'approche et aux règles académiques en vigueur que le mémorant doit respecter. Il est à utiliser en complément des points traitant les mémoires de Master dans le règlement général de la Faculté et de l'ULB¹.

Par mémorant, étudiant ou promoteur, on entend mémorant-e, étudiant-e ou promoteur-ric.e.

¹ Le règlement des examens et des jurys et le règlement d'ordre intérieur : <http://archi.ulb.ac.be/faculte/organisation-facultaire/dispositions-reglementaires>.

Contenu

1. La recherche en architecture.	p. 3
2. Objectifs du mémoire.	p. 5
3. Critères d'évaluation.	p. 7
4. Format du mémoire.	p. 10
5. Rôles du mémorant et du promoteur.	p. 12
6. Administration.	p. 16
7. Calendrier.	p. 17
8. Défense.	p. 18
9. Prix du mémoire.	p. 20
10. Plagiat.	p. 21

1. La recherche en architecture

Les études en architecture s'inscrivent dans un cadre universitaire depuis la création de la Faculté d'architecture La Cambre-Horta à l'ULB en 2010. Depuis lors, une des nouvelles missions de la Faculté est de développer la recherche scientifique, une activité avec ses propres spécificités. La recherche en architecture est entre autres pratiquée dans des centres et laboratoires de recherche de la Faculté, et ainsi, dans un sens positif, institutionnalisée. Elle fait l'objet de publications et de colloques, de réseaux de chercheurs. Elle permet d'irriguer les enseignements dispensés dans la Faculté comme elle en est nourrie. L'institutionnalisation de la recherche scientifique permet de partager et valider collectivement une réflexion personnelle au sein d'une communauté scientifique. Le mémoire est le moment privilégié où l'étudiant entre en contact avec la recherche scientifique, et éventuellement envisage une continuité entre le deuxième cycle (Master) et un troisième cycle (Doctorat).

La recherche en architecture touche à l'architecture, sous toutes ses formes, ses particularités et ses relations possibles. Elle englobe un vaste champ d'enquêtes : la théorie, l'histoire, le patrimoine, la conception, la construction, la matérialité, la structure, la représentation, la spatialité, les espaces, leurs productions et leurs appropriations, la grande échelle, les métiers, les cultures, les usages, l'interaction sociale²... La recherche scientifique a pour objectif la création de nouvelles connaissances (savoirs, savoirs-être, savoirs-faire), technologies, produits ou services, aptes à faire évoluer une réflexion théorique ou à répondre à des enjeux sociétaux. Elle se base sur le traitement d'informations sélectionnées à cet effet, selon une ou plusieurs méthodes reproductibles. Ses résultats doivent être vérifiables et généralisables dans un cadre bien délimité. Ils doivent être transmissibles, et gagnent à être validés par l'expérimentation et la reconnaissance de la communauté scientifique. Toute autre activité de recherche est tout aussi légitime, mais ne relève pas de la recherche dite scientifique.

La recherche en architecture peut, d'une part, se définir comme une pratique à la croisée de plusieurs disciplines : sciences sociales et humaines, sciences et techniques, art et culture. Il s'agit alors de lier la maîtrise du langage architectural et les logiques des disciplines associées à l'architecture. La recherche en architecture se construit par des échanges fructueux entre l'architecture et les disciplines associées.

L'architecture présente, d'autre part, le caractère distinctif de placer le projet à la base de la discipline. Le projet, par ses concepts et ses méthodes, représente la porte d'entrée privilégiée vers la recherche en architecture. Les disciplines associées offrent des possibilités de faire des recherches *sur* l'architecture ; au sein d'une Faculté d'architecture il est donc naturel de développer des recherches *en, par, et pour* architecture. Faire de la recherche en architecture implique dès lors d'utiliser également, en complément des outils académiques et de ceux spécifiques aux disciplines associées, les outils propres à l'enseignement en architecture : savoir dessiner des plans, des croquis, des schémas comme outil d'analyse ou de représentation, savoir analyser, décrire et argumenter des architectures, des espaces de vie, des espaces sociaux par l'expérience de conception...

La recherche en architecture pour un mémoire de Master doit ainsi montrer la capacité du mémorant à traiter un corpus original en relation avec l'architecture et ses disciplines associées, à problématiser en termes scientifiques des questions de recherche avec une méthodologie scientifique, et à être en mesure de les communiquer à une communauté universitaire.

L'autonomie scientifique qui se développe dans la recherche en architecture n'exclut pas les croisements existants avec les disciplines associées. En intégrant également les logiques des disciplines associées, la recherche

² Domaines évoqués dans le profil d'enseignement

reste ouverte, réflexive. Elle s'ouvre, au lieu de s'intérioriser et de s'isoler. En intégrant les deux pôles de la recherche en architecture, elle peut devenir une part entière du métier de l'enseignement en architecture.

Références :

Hanrot, Stéphane (ed.), *Research and Architecture/Recherche et Architecture. Proceedings*. Les Cahiers de l'Enseignement de l'architecture n°9, EAAE, Ecole d'architecture de Saint Etienne, 2000, 532p.

Groat, Linda, Wang, David, *Architectural research methods*, John Wiley & Sons, New York, 2002, 389p.

Deming, M. Elen, Swaffield, Simon, *Landscape Architectural Research: Inquiry, Strategy, Design*, Wiley, 2011, 272p.

2. Objectifs du mémoire

Profil d'enseignement

En développant une attitude réflexive enrichissant les théories et les pratiques de l'architecture, le mémorant fera l'acquisition des compétences suivantes :

- Connaître les arguments qui fondent la spécificité du langage architectural.
- Se constituer une culture architecturale et l'exprimer dans une démarche personnelle.
- Maîtriser un ensemble de bases théoriques et méthodologiques des disciplines associées à l'architecture (sciences humaines et sociales, sciences et techniques, art et culture).
- Intégrer ces ressources indispensables, être capable d'en faire un usage critique et réfléchi.
- Fabriquer et transmettre une expertise spatiale en usant des compétences acquises dans les disciplines de la représentation et de la communication.
- Identifier, comprendre et déconstruire les évidences, les opinions et lieux communs en adoptant une posture critique à l'égard de l'architecture dans ses multiples dimensions et réactions qu'elle suscite.
- Interagir avec l'ensemble des acteurs engagés dans les questions d'espace et d'architecture : faire preuve d'écoute, de capacité d'analyse et de synthèse.
- Problématiser en termes scientifiques des questions de recherche et être en mesure de les communiquer.
- Communiquer, de façon claire et structurée, à des publics avertis ou non, des informations, des réflexions, des idées autour de questions architecturales et de leurs résolutions spatiales.

Objectifs généraux et cursus

Outre le travail en atelier, il est essentiel de ponctuer le cursus universitaire des futurs architectes de plusieurs étapes préparant à la recherche, suivant un parcours d'apprentissage dont voici les principales étapes :

-Au premier cycle, l'étudiant bénéficie d'abord d'une initiation transversale exposant les aspects *méthodologiques* de base ainsi que les questions de recherche documentaire (en bibliothèque, sur le terrain, sur Internet), tout en identifiant l'importance des enjeux *épistémologiques* liés à la démarche scientifique, comme par exemple la nécessité de l'exercice d'une *critique historique*. Cette initiation est suivie par un séminaire thématique de son choix (cette année : Théorie et composition [Wouter Van Acker] ; Sociologie et anthropologie [Ludivine Damay] ; Art contemporain et patrimoine [Éric Van Essche] ; Urbanisme [Geoffrey Grulois] ; Environnement [Michael Ghyoot] ; Sciences dures [Fabrizio Bucella] (MEMO-P3007 Séminaire de recherche : Éric Van Essche titulaire).

-Au deuxième cycle, l'étudiant fréquente une deuxième formation collective à la recherche, directement orientée vers le mémoire de Master (MEMO-P4002 Méthodologie du TFE : Véronique Boone titulaire). Le mémoire de Master se construit dès l'entrée en Master (Q7), et se déroule en collaboration étroite avec le promoteur. C'est en Q7 que le mémorant définit le sujet de mémoire (objet du mémoire et ses contenus, question de recherche, choix méthodologiques, résultats attendus, pertinence et actualité du mémoire) et met en place le rapport avec le promoteur. L'évaluation du mémoire de Master (Q10) se fait par un jury devant lequel le mémorant aura préalablement présenté et défendu son travail de recherche (MEMO-P5003 Travail de fin d'études, Éric Van Essche titulaire). Sous certaines conditions le mémoire intégrera le fonds bibliographique de la bibliothèque de la Faculté où il pourra être consulté par d'autres lecteurs intéressés par le sujet traité, bouclant ainsi la boucle.

Le mémoire est donc un projet de deux ans, qui couvre le parcours de Master :

1. Unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE (Q7) (5 ECTS) : épreuve écrite validée par le titulaire de l'UE et le promoteur
2. Unité d'enseignement MEMO-P5003 : Travail de fin d'études (Q9+Q10) (15 ECTS) : épreuve écrite validée par le promoteur et le jury de défense.

Objectifs spécifiques

Le mémoire de Master a pour objectif de développer les capacités critiques de l'étudiant en lui apprenant à poser un regard original et réflexif sur un sujet donné, en se basant sur la récolte des sources, qui seront lues, synthétisées, analysées en les confrontant les unes aux autres puis utilisées à des fins argumentatives personnelles. Il s'agit de combiner utilement le respect des méthodes du travail universitaire avec les spécificités de la réflexion architecturale, en décloisonnant le travail de la pensée discursive et celui de la pensée spatiale. Bien que prépondérant, le travail d'écriture n'empêchera pas de se servir le cas échéant d'outils de représentation graphique. Le mémoire peut favoriser le dialogue entre l'analyse écrite et l'analyse visuelle, sans devoir renoncer au texte mais sans faire pour autant l'impasse sur les questions de représentation.

Sous forme de liste :

- Identifier une problématique.
- Définir une question de recherche et comprendre ses enjeux.
- Établir une bibliographie et une iconographie raisonnées.
- Faire l'inventaire des ressources disponibles.
- Résumer l'état de la question (état de l'art).
- Formuler une hypothèse, prendre une direction, faire un planning de recherche.
- Constituer un corpus d'exemples ou de cas d'étude.
- Observer, analyser, confronter et critiquer les résultats théoriques et empiriques.
- Rédiger un mémoire écrit rendant compte des résultats de l'enquête scientifique.
- Communiquer et présenter oralement sa démarche de recherche et ses conclusions.

Remarque importante

On notera que 15 crédits (sur les 60 crédits que comptent une année d'étude complète) sont alloués au mémoire (donc plus que pour un projet ou une option), ce qui représente du temps pour y travailler durant l'année académique : par conséquent, le mémoire ne vient pas s'ajouter au programme de l'étudiant, il en représente 25% du temps !

3. Critères d'évaluation

Grille d'évaluation du mémoire architecture

E= Excellent ; TB= Très bien ; B= Bien ; M= Moyen ; F= Faible ; I= Insuffisant

	E	TB	B	M	F	I
ANALYSE ET ARGUMENTS						
Capacité d'analyse et synthèse						
Pertinence des arguments						
Cohérence des hypothèses						
PROBLÉMATISATION						
Formulation de la question (sous-questions)						
Pistes à explorer						
Limites						
MÉTHODOLOGIE						
Rigueur de la démarche						
Définitions des notions et concepts utilisés et capacité à les rendre opérationnels						
Pertinence de la méthode par rapport aux hypothèses						
ORIGINALITÉ, ESPRIT CRITIQUE ET AUTONOMIE						
Prise de risque						
Créativité						
Démarche						
Esprit critique						
Originalité de la question par rapport à l'architecture						
CULTURE ARCHITECTURALE ET DISCIPLINES ASSOCIÉES						
Intégrer les ressources, la littérature spécifique, bibliographie						
Rapport entre la spécificité architecturale du travail et les sources complémentaires						
REPRÉSENTATION DES DOCUMENTS ET COMMUNICATION						
Cohérence des différentes parties						
Présentation orale						
Présentation écrite						
Qualités de représentation spatiale spécifiques à l'architecture						
Interagir avec l'ensemble des acteurs						
Clarté des propos						
Qualité des images, plans, croquis						

FORME						
Orthographe						
Syntaxe						
Mise en page						
Rédaction bibliographique						
Citations						

Lien entre le profil d'enseignement et les critères d'évaluation

La grille d'évaluation reportée ci-dessus permet de vérifier que les compétences générales du cursus en architecture ont bien été acquises, et que les objectifs spécifiques du mémoire ont bien été atteints.

Connaître les arguments qui fondent la spécificité du langage architectural fait référence aux critères d'évaluation d'analyse et arguments, comme également la méthodologie :

- Le mémorant construira ses hypothèses à partir des arguments issus de l'analyse du contexte et de la littérature existante sur le sujet abordé. Une attention particulière sera accordée à la cohérence entre l'analyse, l'argumentation, l'échafaudage d'une problématique et la construction des propos.
- Il sera jugé ensuite de la pertinence de la question de départ et des hypothèses argumentées.
- Il est important qu'une définition préalable des notions, des termes et des concepts principaux soit opérée dès le départ La démarche, le cadre, le champ.

Interagir avec l'ensemble des acteurs engagés dans les questions d'espace et d'architecture : faire preuve d'écoute, de capacité d'analyse et de synthèse fait référence aux critères d'évaluation d'analyse et arguments.

Problématiser en termes scientifiques des questions de recherche et être en mesure de les communiquer fait référence aux critères d'évaluation de la problématisation, ainsi que la représentation des documents et la communication :

- Formulation de la question et construction d'un point de vue critique.
- Limites signifiées et formulation des pistes à explorer.
- Explicitation du choix méthodologique (comment) et des modes opératoires (outils et dispositifs) en fonction des finalités visées.

Maîtriser un ensemble de bases théoriques et méthodologiques des disciplines associées à l'architecture (sciences humaines et sociales, sciences et techniques, art et culture), tout en observant le sujet d'un point de vue architectural, démontrant l'utilité de l'étude dans le domaine de l'architecture fait partie des critères d'évaluation de la méthodologie, et de la culture architecturale et des disciplines associées.

Se constituer une culture architecturale et l'exprimer dans une démarche personnelle et Identifier, comprendre et déconstruire les évidences, les opinions et lieux communs en adoptant une posture critique à l'égard de l'architecture dans ses multiples dimensions et réactions qu'elle suscite sont des capacités qui font partie des critères d'évaluation de l'originalité, l'esprit critique et l'autonomie :

- Le mémorant aura un regard personnel sur le sujet et la manière de l'aborder et saura faire la distinction entre le point de vue personnel et les propos d'autres auteurs.
- L'originalité du contenu et de la méthode seront appréciées et le style et expression seront personnels.

Intégrer ces ressources indispensables, être capable d'en faire un usage critique et réfléchi fait également partie des critères d'évaluation de l'originalité, l'esprit critique et l'autonomie, et réfère aussi critères d'évaluation d'une culture architecturale et des disciplines associées :

- Unité, lisibilité, méthode.
- Référencement correct des sources (bibliographie, iconographie, documentation).

Interagir avec l'ensemble des acteurs engagés dans les questions d'espace et d'architecture : faire preuve d'écoute, de capacité d'analyse et de synthèse. Fait référence aux critères d'évaluation liés à la représentation des documents et de communication, comme également Fabriquer et transmettre une expertise spatiale en usant des compétences acquises dans les disciplines de la représentation et de la communication :

- Le travail doit acquérir une identité propre, visant une unité entre le titre, l'objet et les présentations écrite et orale.
- La cohérence du tout passera par l'articulation des parties, l'intelligence du fil conducteur, la hiérarchisation des idées.
- Présentations orale et écrite, qualités de transmissibilité des documents reçus, complémentarités développées entre les deux types de présentation.

Communiquer, de façon claire et structurée, à des publics avertis ou non, des informations, des réflexions, des idées autour de questions architecturales et de leurs résolutions spatiales renvoie aussi aux critères d'évaluation de la représentation des documents et de communication :

- Fluidité et clarté des propos.
- Qualité des images, plans, croquis + référencement.
- Rigueur dans la démarche.

Comme également aux critères d'évaluation liés à la forme :

- Forme, attractivité et qualités de transmission qu'endosse le produit final.
- Délais, orthographe, référencement des sources bibliographiques.
- Adaptation des supports, du discours et des médias en fonction du type de présentation (orale, écrite.)
- Qualités des échanges lors du jury et des supports écrits, graphiques et autres.

4. Format du mémoire

Le mémoire de Master est un travail scientifique, et de ce fait une épreuve écrite. Sa dominante est donc rédactionnelle, laquelle peut également s'accompagner ou s'intégrer sous d'autres formes expressives. Le mémorant doit être capable de rendre le mémoire sous une forme appropriée au sujet traité. Le corpus du mémoire compte entre 150.000 et 300.000 signes espaces compris (de 60 à 120 pages environ), hors notes en bas de page, références, bibliographie et annexes.

La recherche formelle (mise en page, reliure, illustrations couleurs, etc.) doit naturellement reposer sur un choix et n'est pas une obligation pour ne pas mettre les étudiants en situation délicate sur le plan budgétaire.

Toutefois, les éléments suivants prennent nécessairement une forme écrite et apparaissent clairement dans le mémoire :

- Un résumé/abstract.
- 5 mots-clefs maximum.
- La problématique.
- L'état de la question (état de l'art).
- La démarche méthodologique.
- L'analyse et ses résultats.
- La bibliographie
- Le référencement

Certaines mentions doivent obligatoirement figurer sur la page de garde et/ou première page :

- Le nom officiel de la Faculté
- Le titre du mémoire.
- Prénom(s) et nom du mémorant.
- Nom du (des) promoteur(s).
- L'année académique de défense.

A priori, le mémoire est rédigé en français, la langue d'enseignement de la Faculté, mais il peut également être rédigé en anglais. Les mémorants désirant produire un mémoire de Master en anglais doivent prouver un niveau d'anglais minimum C1.

Comme épreuve rédactionnelle, le mémoire est également jugé sur ses qualités linguistiques. L'ULB met à disposition des cours de français et d'anglais :

<http://www.ulb.ac.be/enseignements/planlangues/index.html>

Responsable académique pour le français langue étrangère :

Dan Van Raemdonck : dvanraem@ulb.ac.be

Responsable académique pour l'anglais :

Ian Tudor : itudor@ulb.ac.be

Le format de mémoire doit garantir l'envoi par courrier postal, l'entreposage en bibliothèque et l'archivage numérique.

Les mémorants désireux de fournir un exemplaire réalisé dans un format particulier le fourniront directement aux membres du jury concernés sans pour autant déroger à l'obligation de fournir les exemplaires demandés suivant le format imposé.

5. Rôles du promoteur et du mémorant

Le mémoire de Master est le fruit de la collaboration entre le mémorant et son ou ses promoteur(s).

Cette collaboration commence dès le début du cycle de Master, à travers l'exercice dit de « définition du mémoire » dans le cadre de l'unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE (Q7), et se poursuit par l'unité d'enseignement MEMO-P5003 : Travail de fin d'études, aboutissant à la défense publique (Q10).

Le promoteur fait partie du corps enseignant de la Faculté. Il a la responsabilité de guider de façon compétente le mémorant ou de l'orienter vers un autre collègue plus compétent voire à impliquer une tierce personne en qualité de co-promoteur. Ce dernier ne doit pas obligatoirement être affilié à la Faculté, ni revêtir une fonction académique, mais devra constituer une plus-value documentée sur le sujet ou l'approche proposée par le mémorant.

Le promoteur a une double responsabilité envers le mémorant et la Faculté. Tout au long du processus d'élaboration, jusqu'à la validation du mémoire et l'autorisation de la défense publique, il s'engage à garantir la qualité et le respect des critères de recevabilité du mémoire de Master en concertation avec le mémorant. Il a la responsabilité de promouvoir une attitude éthique et de respect de la propriété intellectuelle de la part du mémorant. En outre, le promoteur est partie prenante et collaborateur actif du projet du mémoire de Master. Il s'engage à soutenir et à encourager chaque mémorant, à se montrer disponible, en rencontrant l'étudiant à des moments fixés collectivement, à réagir rapidement, à fournir des critiques constructives, à faire preuve de réalisme.

Enfin, le promoteur doit assurer la valorisation du mémoire de Master défendu dans le cadre de prix et bourses.

Tout au long de son rapport avec le mémorant et jusqu'à la défense publique, le promoteur a la tâche de promouvoir le parcours professionnel et personnel de l'étudiant et de valoriser son travail, en l'informant des financements de son travail ou de sa poursuite, des concours auxquels il pourrait postuler, ainsi que des canaux de diffusion scientifique et de vulgarisation. Enfin, après l'obtention du diplôme, le promoteur peut rester une personne de référence (par exemple lorsqu'une lettre de recommandation est exigée).

Formalités : Identification du promoteur

Le mémorant identifie le promoteur parmi les enseignants de la Faculté d'architecture de l'ULB (obligatoirement), dès l'entrée en Master dans le cadre de l'unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE (Q7), afin de collaborer conjointement à la définition du mémoire, et ce à travers :

- le catalogue des programmes de l'ULB³ ;
- la liste du personnel enseignant⁴ ;
- la liste des sujets et thématiques de mémoire de Master proposées par les enseignants⁵.

Les contacts des enseignants de la Faculté sont disponibles sur l'annuaire de l'ULB⁶. À défaut, les enseignants peuvent être contactés de visu avant ou après leurs activités d'enseignement⁷.

³ http://banssbfr.ulb.ac.be/PROD_frFR/bzscrse.p_prog_catalog

⁴ Lien disponible prochainement

⁵ <http://archi.ulb.ac.be/etudes/organisation-des-etudes/le-memoire-de-master>

⁶ <http://webserv1.ulb.ac.be/annuaire/search>

En cas d'absence de réponse de la part du promoteur, le mémorant est autorisé à solliciter une réponse par courrier électronique après 1 à 2 semaines. En cas d'absence de réponse à cette sollicitation, le mémorant est invité à en informer le titulaire de l'unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE.

Formalités : Formalisation de l'encadrement

Pour s'exprimer sur sa disponibilité à encadrer le mémorant, le promoteur peut exiger un document écrit, selon les contenus et les formes établis par le titulaire de l'unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE (typiquement, ce document exposera : objet du mémoire et ses contenus, question de recherche, choix méthodologiques, résultats attendus, pertinence et actualité du mémoire).

Avant la fin du premier quadrimestre de Master (Q7), le promoteur devra s'engager formellement, à travers un formulaire fourni par le titulaire de l'unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE, à encadrer le mémorant, sur base :

- de son expertise personnelle sur et autour du sujet proposé par le mémorant ;
- des outils et informations qu'il pourra mettre à disposition du mémorant ;
- du réseau de personnes-ressources qu'il pourra mettre à disposition du mémorant.

Ce formulaire fait partie de l'épreuve écrite afin de valider la définition du mémoire dans le cadre de l'unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE. L'épreuve écrite est validée par le promoteur et le titulaire de l'unité d'enseignement.

Formalités : déroulement de l'encadrement

Mémorant et promoteur sont vivement invités à établir un accord d'encadrement initial, fixant par écrit :

- des objectifs et des conditions préalables avec le mémorant, afin de garantir le suivi ;
- le rythme des rencontres ;
- la production de résultats intermédiaires aptes à garantir le respect des échéances et le niveau de qualité attendu.

Ces engagements mutuels ont pour vocation d'assurer le suivi du travail, mais également de protéger mémorant et promoteur en cas de non-respect des attentes.

Le mémorant :

- fixe le rythme des communications avec le promoteur (exception faite de la période d'été),
- fixe lieux et dates des rencontres physiques en concertation avec le promoteur (exception faite de la période d'été),
- communique à temps selon les modalités discutées avec le promoteur les documents utiles à ces rencontres ;
- rédige des comptes-rendus des réunions ;
- transmet les comptes-rendus des réunions au promoteur.

⁷ pour consulter les horaires d'un enseignant : <http://gehol.ulb.ac.be/gehol/>

Le promoteur :

- informe à l'avance le mémorant de ses absences prolongées (maladie, congé pour convenance personnelle, surcharge de travail, départ à la retraite, période à l'étranger, ...)
- propose le cas échéant une solution de rechange en identifiant un collègue au sein de la Faculté susceptible de reprendre le suivi et le rôle de promoteur ;
- signale à l'administration et la coordination des mémoires le changement de promoteur ;
- informe le nouveau promoteur de l'état d'avancement du mémoire ainsi que des accords pris au préalable.

Si un nouveau promoteur ne peut être identifié, le promoteur démissionnaire en informe les instances compétentes au sein de la Faculté, afin de trouver une solution concertée.

Formalités : inscription à la défense

L'étudiant remettra au secrétariat à l'issue des vacances de Printemps (Q10) un formulaire d'inscription à la défense (première ou seconde session), confirmant le nom du promoteur, le sujet du mémoire et, optionnellement, le lecteur externe (voir *infra*). Ceci afin de permettre au secrétariat de composer les jurys de défense dans les meilleures conditions, garantissant ainsi aux étudiants un environnement de qualité pour la présentation de leur travail. On notera qu'un échec en première session ne prive pas l'étudiant d'une seconde session.

Formalités : lecteurs externes

Le promoteur a la responsabilité d'indiquer aux autorités compétentes, et en temps utile, noms et contacts d'un voire plusieurs lecteurs externes éventuellement sur proposition du mémorant et en accord avec lui. Le nom du (ou des) lecteur(s) externes est communiqué au secrétariat à l'issue du congé de Printemps (Q10) au moyen du formulaire d'inscription à la défense (voir *supra*). À titre d'essai en 2016-2017, cette formalité est rendue optionnelle : le nom d'un lecteur externe pourra donc, mais ne devra plus, être communiqué sur le formulaire.

Les promoteurs (et les étudiants) sont bien entendu vivement invités à proposer un lecteur externe, mais ce n'est plus obligatoire : cela devient donc un choix et cesse d'être une contrainte. Sans Lecteur externe communiqué à la date prévue, le jury se composera de 3 membres au lieu de 4 : Promoteur, Président et Lecteur interne. Dans ces jurys à 3, le Président (désigné) garantira l'objectivité des débats, tandis que le Lecteur interne (volontaire) apportera le point de vue du spécialiste.

Formalités : autorisation au dépôt

Le promoteur :

- demande une ébauche complète du mémoire (au minimum : table des matières, sommaire, bibliographie, introduction provisoire, principaux chapitres, appareil iconographique) pour autoriser la défense publique en première session ;
- peut refuser la défense publique en première session s'il juge que le travail effectué n'est pas à la hauteur des objectifs
- met en garde le mémorant contre le risque de plagiat⁸ ;

⁸ <http://cte.ulb.ac.be/index.php/actualites/65-prac-tice/ressources/176-plagiat>

- indique les outils utiles à vérifier si le mémoire de Master répond aux critères d'authenticité via les outils mis à disposition par l'ULB⁹ ;
- peut exiger une copie du mémoire dans un format permettant effectivement la vérification automatique par outil informatique du plagiat.

Formalités : désaccords ou conflits

En cas de désaccord entre promoteur et mémorant, quelles que soient la nature et l'intensité de ce désaccord, les deux parties ont la liberté de faire appel à l'enseignant responsable de la coordination des mémoires, afin de fixer une rencontre de médiation. Si le désaccord ne peut être résolu à l'amiable, les deux parties ont la liberté de saisir l'enseignant responsable de la coordination des mémoires, afin de demander la résolution de leur engagement mutuel.

Références :

Prégent, Richard, *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse : conseils pédagogiques aux directeurs de recherche*, Presses Internationales-Polytechnique, Montréal, 2010.

Outil promoteurs :

La cellule PRAC-TICE organise sur base régulière des formations d'encadrement de mémoire :

<http://cte.ulb.ac.be/index.php/cellpractice>

Outils étudiants :

Le promoteur peut inviter le mémorant à participer à des formations spécifiques ou à suivre des cours supplémentaires au sein de l'offre disponible de l'ULB, en lien avec le sujet du mémoire de Master.

Dans un souci d'aide à la réussite, l'ULB met à la disposition des étudiants de master

- Un service d'information et d'orientation,
- Des personnes ressources et des coachs facultaires,
- Des remédiations,
- Des guidances,
- Le centre de méthodologie universitaire (CMU).

Le service SESAME de la bibliothèque est à la disposition des étudiants pour tout contact avec les services ULB.

Les bibliothèques de l'ULB, et donc la bibliothèque d'architecture (site Flagey), s'organisent en deux services :

- Le service SESAME, qui, outre les fonctions d'accueil et de prêt, vous donne les premières clés dans

⁹ <http://www.compilatio.net/inscription/fps26> accessible depuis le réseau internet de l'ULB.

vosrecherche de documents.

- Le service EUREKA, qui, vous apporte une aide approfondie et personnalisée dans vos recherches documentaires, dispense des formations (présentation de bibliographie, plagiat etc.), propose un service d'aide en ligne. Ce service est accessible sur rendez-vous uniquement. (bibliotheque.archi@ulb.ac.be)

6. Administration

Le mémoire de Master est un travail personnel effectué sous l'encadrement de la Faculté à différents niveaux :

- Le titulaire de l'unité d'enseignement MEMO-P4002 : Méthodologie du TFE (Q7)
- Le promoteur et le titulaire de l'unité d'enseignement MEMO-P5003 : Travail de fin d'études (Q7 >Q10)
- Le secrétariat et la coordination mémoires (Q7, Q10)
- Le secrétariat assure la réception des travaux de définition de mémoire (Q7) et des travaux de mémoire (Q10), ainsi que la finalisation des horaires de défense.

Adresse de contact auprès du secrétariat : memoire.archi@ulb.ac.be

Dépôt des travaux :

Les travaux de définition de mémoire et les travaux de mémoire de Master sont déposés par le mémorant au secrétariat de la Faculté suivant les dates communiquées par le secrétariat et consultables sur Géhol. Passée la date limite de dépôt, les travaux ne sont plus acceptés.

Dépôt de travail de définition de mémoire Q7 :

- 1 exemplaire en version papier du travail de définition de mémoire ;
- Confirmation du promoteur.

Dépôt du mémoire Q10 :

Les mémorants inscrits pour l'unité d'enseignement MEMO-P5003 : Travail de fin d'études, sont répartis sur la première et la seconde session en fonction du choix formulé sur le formulaire d'inscription à la défense (voir *supra*). Les mémorants s'étant vu refuser la validation du mémoire par leur promoteur ou ayant échoué lors de première session ont accès à la deuxième session.

- 4 ou 5 exemplaires minimum en version papier, pour les membres de jury (avec ou sans lecteur externe) et la bibliothèque. En cas de co-promotion ou de lecteur supplémentaire, le mémorant augmentera d'autant son tirage ;
- Une version électronique en un document .pdf unique ou un dossier unique zippé contenant plusieurs documents .pdf (merci de nommer explicitement ces documents et de veiller à leur compatibilité PC et Apple !) ;
- Le formulaire d'autorisation à déposer signé par le promoteur ;
- On notera que l'étudiant est chargé de remettre lui-même l'exemplaire papier destiné au lecteur interne et, le cas échéant, au lecteur externe.

7. Calendrier¹⁰

A. Définition du mémoire (MEMO-P4002 – 5 ECTS)

1. Cours Q7 >> Géhol.
2. Prémise et confirmation promoteur.
3. Dépôt de l'épreuve écrite avec formulaire de confirmation de promoteur et validation par le promoteur et le titulaire du cours.

B. Mémoire de Master (MEMO-P5003 – 15 ECTS)

1. Formulaire d'inscription à la défense (première ou seconde session), choix optionnel du lecteur externe et autorisation du promoteur : MARDI 18 AVRIL 2017 AU PLUS TARD
2. Dépôt du mémoire de Master avec autorisation du promoteur : JEUDI 18 MAI 2017 DE 09 À 15H
3. Jury de mémoire : DU MARDI 06 AU VENDREDI 09 JUIN 2017

C. Deuxième session (MEMO-P5003 – 15 ECTS)

La deuxième session est vue comme un rattrapage du mémorant n'ayant pas reçu autorisation à déposer son travail à la fin du Q10, ou ayant échoué à la défense en première session. Le mémorant doit être conscient que le promoteur ne peut pas garantir sa disponibilité ou un suivi régulier lors de la fermeture officielle de la Faculté. Un suivi durant cette période dépend des engagements discutés entre promoteur et mémorant. Ceci est dès lors vu comme une finalisation sous la seule responsabilité du mémorant.

1. Inscription automatique des étudiants concernés à la session.
2. Dépôt du mémoire de Master avec autorisation du promoteur : JEUDI 17 AOÛT 2017 DE 09 À 15H
3. Jury de mémoire : DU LUNDI 28 AOÛT AU VENDREDI 1^{ER} SEPTEMBRE 2017

¹⁰ Calendrier général de la Faculté disponible sur <https://owncloud.ulb.ac.be/index.php/s/7jYq2tcv4fgekPt>

8. Défense

La défense publique est l'ultime étape du processus. Pour pouvoir l'atteindre, il est nécessaire que le promoteur valide la participation à la défense au moyen du formulaire d'inscription à la défense (première ou seconde session).

Les jurys de défense se dérouleront dans plusieurs locaux en parallèle sur le site de Flagey. Les semaines concernées (première et seconde session) sont annoncées dès la rentrée des vacances de Pâques (Q10). Les horaires définitifs sont communiqués par l'administration aux étudiants au plus tard une semaine avant la période de jurys. Le mémorant doit donc veiller à réserver toute la semaine de défense de manière à être disponible en cas de changement d'horaire.

Le jury, avec la pondération des notes, est composé comme suit :

- le président de jury (0,5/4) ;
- le promoteur (1,5/4) ;
- le lecteur externe (1/4) ;
- le lecteur interne (1/4).

Sans lecteur interne, la pondération passe à 1/4 pour le président et 1,5/4 pour le lecteur interne.

Les lecteurs externe et interne sont considérés comme des experts en la matière traitée dans le mémoire. La grille d'évaluation est utilisée comme base pour fonder leur appréciation. En cas de plusieurs lecteurs externes ou internes, leurs notes doivent être pondérées jusqu'à une note unique pour respectivement lecteur externe (1/4) et lecteur interne (1/4).

Le président est considéré comme un expert académique et il assurera le bon déroulement de la défense. Ses critères d'évaluation sont limités à tout ce qui concerne la démarche et la forme scientifiques du travail, et n'incluent pas d'appréciation sur le contenu du mémoire. La note du président compte pour 0,5/4 des notes dans un jury complet.

Le promoteur dispose de deux notes :

- une note transmise au président de jury sous pli fermé avant la défense du mémorant et qui rend compte du travail effectué tout au long de l'accompagnement du promoteur (0,5/4) ;
- une note évaluant le travail écrit et la présentation orale au même titre que les autres membres experts du jury (1/4).

La note finale est communiquée sur 20, sur base de la pondération des notes de chaque membre de jury. Le jury peut cependant, après délibération, porter la note moyenne à une note rehaussée dans la perspective de l'attribution d'une mention.

Seule la note finale est communiquée au mémorant, les notes partielles restant confidentielles. Le jury établit un rapport de 10 lignes d'appréciation du mémoire de Master.

La défense de mémoire a une durée d'une heure et se déroule en trois parties. Une première partie est la présentation orale du mémorant pendant 20 minutes. Dès la fin de la présentation, le jury entamera les débats en présence du mémorant pendant plus ou moins 20 minutes. Ensuite le jury délibère en huis clos.

Le mode de présentation est libre : il appartient au mémorant de définir la meilleure façon de présenter et défendre son sujet en accord avec son promoteur. La présentation orale peut être vue comme une synthèse du

travail écrit (parfois en insistant sur l'un ou l'autre point particulier du travail écrit) ou un complément à ce travail tout en veillant à rester cohérent avec ce qui a été rédigé.

Cet exercice nécessite une préparation rigoureuse à trois niveaux :

1. Le **contenu** : la problématique, la méthodologie, les analyses, les conclusions et recommandations.

Le mémorant doit maîtriser le contenu du mémoire mais pas le présenter en totalité.

2. Le **déroulement** : minutage, débit de paroles, séquences, etc.

Le mémorant dispose d'environ 20 minutes pour présenter son sujet.

3. Le **support** : présentation Powerpoint ou autre.

Le mémorant doit prévoir une double version de sa présentation sur une clé USB. Il aura testé préalablement son fichier afin de s'assurer de son bon fonctionnement.

9. Prix du mémoire

La Faculté d'Architecture la Cambre Horta décerne un Prix annuel destiné à récompenser l'étudiant de Master ayant réalisé le mémoire de Master jugé le plus remarquable par un jury. Par ce Prix, la Faculté désire saluer les mérites des mémorants lauréats et les encourager dans leur future carrière. Elle désire également promouvoir son enseignement et le soumettre à un regard extérieur à son institution.

Le concours est ouvert sur une année académique aux étudiants régulièrement inscrits en Master. Sont admissibles les mémoires de Master soutenus lors des sessions de juin et de septembre et ayant obtenus au moins quatre-vingt pour cent des points.

Le choix de soumettre à concours un mémoire de Master est réservé aux promoteurs. Un mémoire n'ayant pas reçu l'approbation du promoteur ne sera pas recevable. Un promoteur ne peut soumettre plus de quatre mémoires par année. Si le nombre de participations est inférieur au tiers du nombre total de candidats admissibles (soit tous les candidats ayant reçu quatre-vingt pour cent des points) le Prix ne sera ni organisé ni attribué pour l'année concernée.

Le règlement intégral du Prix du mémoire est disponible sur le site Internet de la Faculté.

10. Plagiat

Au cours de leurs études, les étudiants sont amenés à produire des travaux dans lesquels ils intègrent des idées émanant d'autrui, découvertes notamment dans la littérature consultée. Reprendre les théories d'autres auteurs n'est cependant pas sans risque : certains principes doivent être respectés, sans quoi l'étudiant s'expose à une accusation de plagiat.

Le plagiat, c'est l' "Utilisation des écrits d'autrui sans mention d'emprunt".¹¹ Le plagiat constitue donc un vol, un pillage d'idées et de théories appartenant à d'autres : en évitant de mentionner de qui elles émanent, les fraudeurs se les attribuent donc, au détriment de leurs créateurs.

Concrètement, le plagiat, c'est :

- "Copier textuellement un passage d'un livre, d'une revue ou d'une page Web sans le mettre entre guillemets et/ou sans en mentionner la source.
- Insérer dans un travail des images, des graphiques, des données, etc. provenant de sources externes sans indiquer la provenance.
- Résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots, mais en omettant d'en indiquer la source.
- Traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance.
- Utiliser le travail d'une autre personne et le présenter comme le sien (et ce, même si cette personne a donné son accord)".¹²

En se rendant coupable de plagiat, l'étudiant s'expose à des sanctions pouvant aller du simple refus de son travail à d'autres mesures disciplinaires plus sévères¹³. Des logiciels performants permettent aujourd'hui de détecter les travaux contenant des éléments plagiés et sont utilisés avec succès à l'ULB.

Comment éviter le plagiat :

Les Archives & Bibliothèques de l'ULB ont créé un dictaticiel pour apprendre à intégrer et référencer correctement les informations extérieures dans les travaux personnels, et éviter de cette façon le plagiat. Le dictaticiel est disponible sur le site de l'ULB mentionné ci-dessous. Tous les mémoires sont vérifiés sur des éléments plagiés.

Le logiciel Compilatio mis à disposition par l'ULB est accessible aux membres du corps enseignant à l'adresse suivante :

<http://www.compilatio.net/inscription/fps26>

Ressources ULB :

<http://www.bib.ulb.ac.be/fr/aide/eviter-le-plagiat/>

<http://cte.ulb.ac.be/index.php/actualites/65-prac-tice/ressources/176-plagiat>

¹¹ Définition de l'Office québécois de la langue française, [Grand Dictionnaire Terminologique](#), 2006

¹² Exemples tirés du mini-site des Bibliothèques de l'UQAM consacré au plagiat : Services des Bibliothèques de l'UQAM, [Exemples de situations de plagiat](#), 2005. Voir aussi <http://www.bib.ulb.ac.be/fr/aide/eviter-le-plagiat/>

¹³ Le règlement des examens et des jurys et le règlement d'ordre intérieur : <http://archi.ulb.ac.be/faculte/organisation-facultaire/dispositions-reglementaires>.