

# OPTION HISTOIRE THÉORIE CRITIQUE – HTC

MODULE 01 (ARCH-P7125)

## Histoire de l'architecture moderne et contemporaine. Belgique

2016-2017 (Premier quadrimestre/Q7-Q9)

### ENSEIGNANTS TITULAIRES

Jean-Didier Bergilez (coordination), Vincent Brunetta, Maurizio Cohen, Pablo Lhoas  
Avec la collaboration de Veronique Boone.

### OBJECTIFS ET METHODOLOGIES

#### Contribution au profil d'enseignement

L'option affirme ses liens avec les U.E développant l'histoire, la théorie et la composition architecturales. Par le dispositif pédagogique qu'elle promeut, elle se veut complémentaire à ces U.E et entend apporter une contribution réflexive, méthodologique et critique à l'ensemble du programme d'études, au projet en atelier et au mémoire de fin d'étude.

Plus spécifiquement, elle entend s'attacher au *développement*, chez l'étudiant, d'une *attitude réflexive enrichissant les théories et les pratiques de l'architecture* (cf. *profil d'enseignement du master en architecture*).

#### Objectifs de l'Unité d'Enseignement et acquis d'apprentissages spécifiques

Le module d'option « Histoire de l'architecture moderne et contemporaine. Belgique » entend offrir un panel d'enseignements spécialisés et approfondis abordant l'histoire de l'architecture des XX<sup>e</sup> et XXI<sup>e</sup> siècles – avec une approche plus spécifique de l'architecture en Belgique –, à partir de ses productions matérielles et objectuelles, de ses idées et de ses figures marquantes.

Les objectifs pédagogiques sont multiples et variés. Il s'agit entre autres

- de conforter les connaissances de l'étudiant en matière d'histoire et de théorie de l'architecture ;
- de conforter les connaissances de l'étudiant en matière de culture architecturale belge ;
- plus fondamentalement, d'ouvrir l'étudiant à l'apprentissage de l'architecture dans ses multiples dimensions, envisagée à la lumière des humanités architecturales ;
- d'ouvrir l'étudiant aux recherches épistémologiques liées à la constitution de savoirs renouvelés sur l'architecture, à travers les outils de réflexivité que sont les approches diachroniques et historiques de la discipline ;
- de soutenir l'étudiant dans sa capacité à développer un regard critique et théorique face à la production architecturale à laquelle il est quotidiennement confronté.

#### Contenu de l'Unité d'Enseignement

Cette année, l'enseignement de l'U.E. est proposé sous la forme d'un séminaire de recherche associé à deux enseignements ex cathedra distincts et à un travail de recherche complémentaire.

A chacun des enseignements magistraux intégrés correspondent des objectifs et contenus spécifiques caractérisés par des approches distinctes :

- **APPROCHE THEMATIQUE** (Maurizio Cohen) : Le cours a comme objectif d'envisager l'architecture en Belgique, durant les XX<sup>e</sup> et XXI<sup>e</sup> siècles, par le biais de thématiques transversales permettant la compréhension et la comparaison des enjeux, des conditions d'émergence et des pratiques d'une architecture dans un contexte donné et au fil d'un siècle d'architecture.

En complément à son cours, Maurizio Cohen, en collaboration avec Veronique Boone et Pablo Lhoas, accompagnera également les étudiants dans le cadre d'un travail intitulé « **MAPPING ARCHITECTS. Une recherche sur les figures de l'architecture du XX<sup>e</sup> siècle à Bruxelles.** »

De nombreux architectes ont marqué l'histoire de la ville. Ils sont connus. Certaines de leurs réalisations sont fameuses, mais il n'y a pas eu jusqu'ici un travail d'identification de l'ensemble de leurs projets. Pas de publications suffisantes qui abordent l'ensemble de l'œuvre.

L'objectif de l'exercice est de commencer à combler cette absence.

L'exercice propose d'utiliser un support cartographique à partir duquel recenser l'ensemble des projets de chacun de ces architectes, vérifier l'état des bâtiments, leur documentation et l'éventuelle bibliographie, vérifier l'existence d'archives documentaires, réaliser des notices complètes sur chaque projet - descriptives et critiques – pour les situer dans le cadre de l'ensemble de l'œuvre et dans le contexte de l'histoire de la ville.

Au final, écrire (ou réécrire) la notice qui apparaît sur Wikipédia et constituer une base de données qui puisse déboucher sur des recherches plus fouillées et des travaux de fin d'étude.

Parmi les architectes en questions, on peut évoquer, entre autres, Paul Hamesse, Stanislas Jasinski, Lucien François, Jacques Cuisinier, Paul-Amaury Michel, Josse Franssen, Joseph Diongre, Jean-Baptiste Dewin, René Aerts Et Paul Ramon (Groupe Forum), André Et Jean Polak, Georges De Hens, Léon Sneyers, Jacques Santenoy, Fernand Bodson, Fernand Petit, etc.

- **APPROCHE TEMPORELLE (architecture contemporaine en Belgique)** (Vincent Brunetta) : Le cours a pour ambitions d'introduire les étudiants aux spécificités de l'architecture contemporaine en Belgique, de donner à comprendre la pluralité des approches architecturales récentes dans notre pays, et enfin de les aider à se positionner consciemment dans ce champ. Après un exposé général quoique non exhaustif de la production architecturale de ces 30 dernières années, le cours propose une analyse plus approfondie des productions architecturales considérées comme marquantes. Il s'intéresse également aux divers enjeux rencontrés par les architectes, au rôle joué par les critiques, les curateurs et les institutions (culturelles et académiques).

Parallèlement à ces cours, le **SEMINAIRE** (Vincent Brunetta) entend aborder la thématique générale de l'année, par le biais de recherches personnelles menées par les étudiants durant le semestre, en vue, à terme, de produire des articles à la hauteur des ambitions de la problématique proposée.

## **THEMATIQUE DU SEMINAIRE**

### ***Histoire de l'architecture moderne et contemporaine. Belgique***

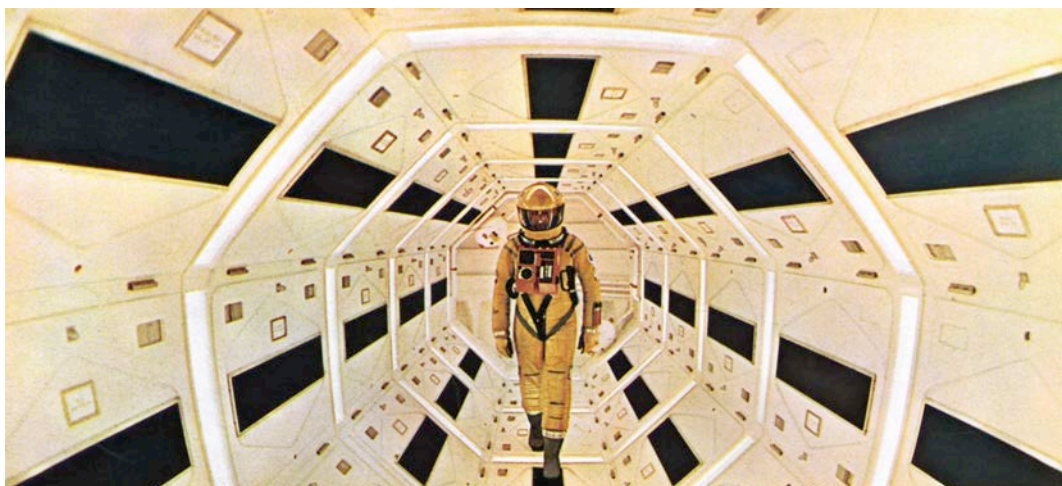
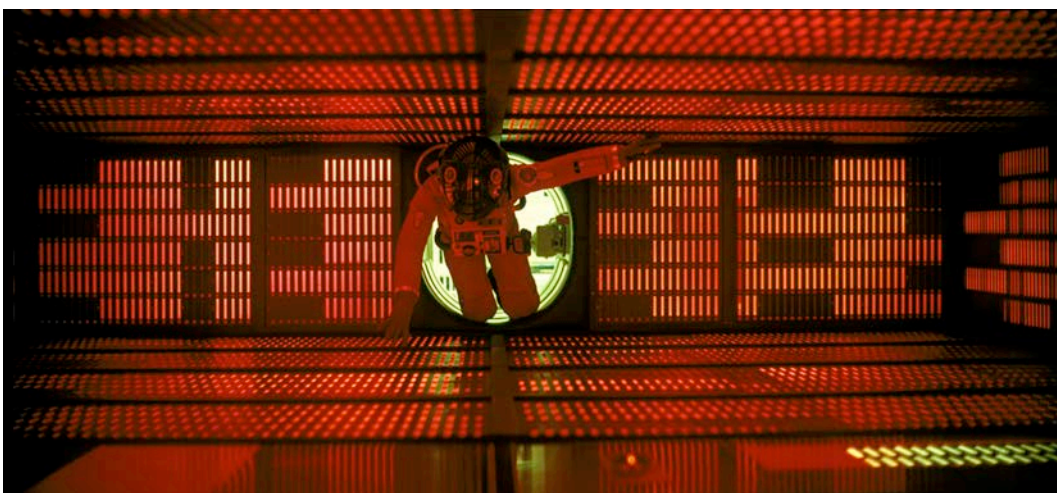
Cette année, les enseignants de l'option proposent aux étudiants de poursuivre et approfondir les recherches entamées les années précédentes, en s'adonnant, dans le cadre du séminaire, à une exploration critique de l'architecture produite par de « jeunes » bureaux belges. Plus spécifiquement, et au-delà d'un apprentissage diachronique de la production architecturale en nos contrées, il s'agira pour les étudiants d'explorer et d'analyser les projets conçus et/ou réalisés par des agences d'architecture nées à l'aube du XXI<sup>e</sup> siècle, d'identifier ce qui anime ces agences émergentes et d'en dresser une cartographie raisonnée. L'ambition, derrière cette exploration, sera de confronter les étudiants à un territoire en grande partie inexploré, sur lequel la critique ne s'est encore que trop peu penchée.

Parmi les agences/bureaux dont il sera potentiellement question, citons, entre autres, et à titre d'exemples Adn architectures, Agwa, V.P. Alexis, A practice., b-ild, BARAK, Baukunst, Bernard Dubois, Central, DVVT, Felt, gafpa, Schenk Hattori, Label Architecture, LOW, Maat Ontwerpers, NFA Architects, noAarchitecten, NU architectuuratelier, Office, o2 architectes, orthodoxe, Rotor, sncda & al., URA, Vanden Eeckhoudt Creyf, V+, Philippe Van der Maren, Vers.A, V.O ., 360 architecten, ...

**Ou**

...

2001 points de suspension /  
Quinze années de pratiques émergentes en Belgique



Extraits de 2001: A Space Odyssey, Stanley Kubrick, (Réal.) 1968

Méthodes d'enseignement et activités d'apprentissages  
Cours magistraux, séminaires, visites et travaux personnels

Supports de cours

Références bibliographiques spécifiques transmises en début de période par les titulaires de l'U.E.

## **EVALUATION**

Trois modes d'évaluation sont prévus : (1.) Examens (oraux/écrits) sur la matière enseignée durant les cours magistraux; (2.) Evaluation continue portant sur le travail fourni par l'étudiant et sa présence active et engagée durant le séminaire (avec remises intermédiaires de l'état d'avancement de la recherche personnelle); (3.) Evaluation finale de l'article rendant compte des résultats de la recherche en fin de période & du travail de *Mapping* à Bruxelles.

Les résultats des examens (oraux/écrits) valent pour 40% de la note finale. Le travail de recherche sur les architectes à Bruxelles vaut pour 20%. Le travail de recherche mené au sein du séminaire vaut pour 40% de la note finale (30% évaluation continue + 30% évaluation de l'article final)

## **CONTACTS**

Jean-Didier Bergilez	jean-didier.bergilez@ulb.ac.be
Vincent Brunetta	vincent.brunetta@ulb.ac.be
Maurizio Cohen	maurizio.cohen@ulb.ac.be
Pablo Lhoas	pablo.lhoas@ulb.ac.be